

# Sugerencias para el informe oral de una investigación científica

## *Suggestions for the oral report of a scientific investigation*

LEONEL PÉREZ ESCALONA, YOHANDRA VALDÉS ROQUE, MARITZA GUANCHE HERNÁNDEZ.

Escuela Latinoamericana de Medicina, La Habana, Cuba.

### Cómo citar este artículo:

*Sugerencias para el informe oral de una investigación científica.* Pérez Escalona L, Valdés Roque Y, Guanche Hernández M. *Rev Panorama. Cuba y Salud [Internet].* 2019 [citado ]; 14(3):38-42. Disponible en: <http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/rpan/article/view/>

### RESUMEN

**Objetivo:** formular sugerencias para la elaboración del informe oral de una investigación científica, que permita la unificación de criterios de los profesores investigadores para la socialización de los resultados de sus investigaciones, de forma lógica, con lenguaje científico, en la Escuela Latinoamericana de Medicina.

**Materiales y métodos:** se realizó un estudio descriptivo longitudinal, a partir del análisis de los resultados de las presentaciones y las defensas de proyectos de investigación, predefensas, defensas de doctorados, las exposiciones en los talleres y los eventos en la Escuela; así como, una detallada revisión bibliográfica y del marco conceptual. Se emplearon los métodos teóricos como el histórico-lógico, el análisis-síntesis y la inducción-deducción, que permitieron conformar los fundamentos teóricos y las bases empíricas del estudio.

**Resultados:** se logró una evaluación objetiva de los factores internos y externos que tienen relevancia en el proceso de comunicar de forma oral el informe final de una investigación científica, que permitieron la formulación de las sugerencias prácticas.

**Conclusiones:** se obtuvo una visión más integral para la presentación oral de los informes finales de las investigaciones científicas y se identificaron las fortalezas y las debilidades de los investigadores, lo que sirvió como punto de partida para la formulación de las sugerencias, con vista a perfeccionar la difusión científica, a partir de la comunicación oral de los informes de investigación, así como una mejor comprensión del trabajo científico a partir de sus vínculos en el proceso docente educativo.

**Palabras clave:** Informe oral; comunicación científica; lenguaje científico; difusión científica.

### ABSTRACT

**Objective:** to formulate practical suggestions for the preparation of the oral report of a scientific investigation, which allows the unification of criteria of the research professors for the socialization of the results of their research, in a logical way, with an appropriate scientific language, in the Latin American School of Medicine?

**Materials and methods:** a longitudinal descriptive study was carried out, based on the analysis of the results of the presentations and the defenses of research projects, predefenses, and doctoral defenses, the expositions in the workshops and the events in the School, as well as a detailed literature review and conceptual framework. Theoretical methods such as historical-logical were used. The analysis-synthesis and induction-deduction, which allowed the theoretical foundations and empirical bases of the study to be shaped.

**Results:** an objective evaluation of the internal and external factors that are relevant in the process of communicating orally the final report of a scientific investigation was achieved, which allowed the formulation of practical suggestions.

**Conclusions:** a more comprehensive vision was obtained for the oral presentation of the final reports of scientific research, the strengths and weaknesses of the researchers were identified, which served as a starting point for the formulation of practical suggestions, with a view to improve scientific dissemination, based on oral communication of research reports, as well as a better understanding of scientific work based on its links in the educational teaching process.

**Keywords:** oral report; scientific communication; scientific language; scientific dissemination.

### INTRODUCCIÓN

El Informe final de una investigación, también denominado Reporte final, es el documento que elabora el investigador o el colectivo de investigación que lleva a cabo la investigación científica con el propósito de informar los resultados alcanzados a las comunidades científicas y administrativas.

La presentación de los Informes de investigación, ya sea, en formato de artículo científico, propuesta de investigación, o como parte de un programa educativo (trabajo fin de carrera, tesina de máster, tesis doctoral), deben mostrar

una memoria detallada de cómo y por qué se estudió un determinado fenómeno o situación, qué resultados se obtuvieron y las conclusiones que se lograron de dicho estudio. Igualmente, es imprescindible documentar las referencias bibliográficas relativas a la información presentada.

Los resultados de cualquier investigación científica se pueden presentar a la opinión pública en formatos diversos: a) escrito, la clásica publicación de un artículo en cualquiera de sus formas, o la elaboración de un informe preliminar o final de un proyecto; b) oral, de mayor o menor duración, que quedaría conformado por las conferencias, la participación en simposios o mesas redondas y las comunicaciones orales o presentaciones en congresos, y c) un tercer formato, en general mixto, con una vertiente escrita y otra oral, en el que se sitúan los pósteres.<sup>(1,3)</sup>

Una de las fortalezas de la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), para la socialización de los resultados científicos es la existencia de la revista Panorama. Cuba y Salud, que circula en formato impreso y digital, certificada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) desde el año 2009, registrada e indexada en bases de datos y directorios nacionales e internacionales como el Registro Nacional de Publicaciones Seriadas, Dialnet, Academic Resorce Index (ResearchBib), Centro de Información Tecnológica (CIT), Directory of Research Journals Indexing (DRJI), DOAJ, Hinari, Inbiomed, Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), Medigraphic, Matriz de información para el análisis de las revistas (MIAR), Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), Red iberoamericana de innovación y conocimiento científico (REDIB), Library, Catálogo colectivo de publicaciones seriadas de ciencias de la salud (SeCiMed), WordCat, Lilacs y recientemente en el año 2018, Scielo.<sup>(4)</sup>

Sin embargo, a pesar de existir la Revista dirigida a los profesionales que se desempeñan en la Ciencias Médicas o se vinculan con ellas, fuera y dentro de ella, existe poca participación de los propios docentes de la ELAM, entre otras razones, por las carencias en el dominio de los procedimientos para la presentación y defensa de los resultados científicos, contrariamente de que existe una creación constante de producción de conocimientos científicos, humanistas y tecnológicos.

Por otra parte, una debilidad de la Universidad es el bajo índice de participación de los profesores en los eventos científicos nacionales e internacionales que permitan la socialización de dichos resultados.

En esta investigación se exponen algunas sugerencias para los profesores investigadores acerca de cómo realizar la comunicación oral de los resultados científicos obtenidos. Es por ello que se traza como objetivo formular las sugerencias para la elaboración del informe oral de una investigación científica, que permita la unificación de los criterios para

la socialización de los resultados de las investigaciones, de forma lógica, con lenguaje científico.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio descriptivo longitudinal, a partir del análisis de los resultados de las presentaciones y las defensas de proyectos de investigación, predefensas y defensas de doctorado, así como las exposiciones en los talleres y los eventos en nuestra Institución. Además, se realizó una detallada revisión bibliográfica y del marco conceptual que contribuyó al cumplimiento del objetivo propuesto.

Se emplearon diferentes métodos teóricos como el histórico-lógico, utilizado en el análisis de la evolución histórica de los elementos identificados y las influencias de estos en la difusión de los resultados de investigaciones. Asimismo, se utilizaron el análisis-síntesis y la inducción-deducción, que permitieron conformar los fundamentos teóricos y las bases empíricas del estudio.

## RESULTADOS

Se logró una evaluación objetiva de los factores internos y externos que tienen relevancia en el proceso de comunicar, de forma oral, el informe final de una investigación científica, que permitieron la formulación de las siguientes sugerencias:

- Disponga su presentación con suficiente antelación. No la deje para el último día. Ni la persona más experimentada es capaz de improvisar una presentación en horas. Revísela las veces que sea necesario (siempre se encuentran errores), y recuerde que, usted es el que más sabe de lo que está hablando. Si no es así, al menos créaselo.
- Una buena forma de ahorrarse algún disgusto es hacer una presentación previa formal a todo el grupo de trabajo, unidad, servicio en el que trabaja o a los coautores. Sin duda mejorará su presentación. Escuche las críticas que le hagan, discuta las dudas que se le haya podido plantear acerca de su presentación, suscite los puntos de controversia y elabore, junto a ellos, las posibles respuestas a las preguntas que puedan surgir. Es un ejercicio no solo útil para usted y los colegas más avezados, sino que, cumple una función formativa para los profesionales más jóvenes.

### ¿Cómo preparar el material gráfico?

La popularización de los programas informáticos para presentaciones ha facilitado esta parte del trabajo, pero, al mismo tiempo, obliga a tener un cuidado especial en algunos aspectos para no caer en la chabacanería.<sup>(5,6,7)</sup>

- Prepare el material de manera personal y con la antelación debida.
- Estime el número de diapositivas que pueda necesitar y distribuya la información que quiere proporcionar en un número razonable de ellas.
- Una buena regla es dedicar un mínimo de 45 a 60 segundos para cada diapositiva.<sup>(8,9,10)</sup>
- Piense en el tamaño de la sala y la audiencia posible.

- Si su institución no tiene un fondo establecido para las presentaciones, busque uno para sus diapositivas de modo que sea agradable y puedan leerse a más de 20 metros de distancia.
- No caiga en la tentación de utilizar algunos de los fondos preestablecidos por los programas informáticos, ya que suelen ser atractivos, pero improductivos, tampoco se fie de la apariencia de la presentación en la pantalla de su computadora. Es muy posible que cuando proyecte su presentación el aspecto cambie, y casi siempre lo hace a peor.
- Utilice un tipo de letra claro, fácil de leer, de un tamaño adecuado y no mezcle los tipos (olvide de la multitud de fuentes que incluye su programa y utilice los tipos Arial, Helvética, Verdana o Simsum).
- Disponga la información de forma razonable y aproveche todos los espacios que le proporciona la diapositiva, pero no abuse de la información que coloca en cada una de ellas, a menudo se pueden observar diapositivas cargadas de letras y líneas, imposibles de seguir y, por el contrario, muy pobres en su diagramación y con una mala utilización de los espacios.
- Incorpore el material gráfico que estime conveniente (fotos, gráficos, tablas, entre otros), pero recuerde que no son adornos, solo son útiles cuando componen una imagen interesante. Los gráficos son útiles cuando los datos muestran una tendencia definida y debe seleccionarse el tipo más adecuado para la expresión de los resultados (barras, columnas, pasteles, entre otros) y no olvide las leyendas.
- Recuerde, que todo este material no es más que un material de apoyo a su presentación, en la que lo relevante será su discurso y su trasfondo.<sup>(11,12)</sup>

### ¿Cómo presentarse?

Utilice una vestimenta adecuada al lugar y el foro de presentación. En ese momento, usted es el centro de las miradas. Aparezca de la forma más natural y relajada posible. Recuerde, nadie sabe más del tema que usted. Si puede escoger, elija la parte izquierda del auditorio, pues es la forma en que se leen nuestros idiomas, por lo que la explicación del material audiovisual será más lógica. Si no lo ha hecho el moderador, diga su nombre, lugar de trabajo y su condición en el equipo investigador.

### ¿Cómo hacer la exposición?

Sea breve, impacte y seduzca, sea expresivo, demuestre pasión por su producto y sea respetuoso con sus colegas.

Mire de manera constante al auditorio, y cada cierto tiempo, a algún individuo en particular. Vaya al grano con rapidez, hable con claridad, entregue la información precisa y concisa, pero no corra.<sup>(13,14,15)</sup>

Deténgase cuando proporcione información relevante y subraye estos hallazgos por voz activa y pasiva.

Deje unos segundos para que la audiencia sedimente las ideas que quiere transmitir.

Evite el uso de jerga. El discurso ha de ser de pocas, pero buenas ideas.

Trabaje siempre, sobre todo si no es un experto, sobre el esquema introducción, objetivo, metodología, resultados y conclusión/es; guarde siempre alguna "carta bajo la manga", en especial para el momento de la discusión con la audiencia.

Y, sobre todo, no sobrepase el tiempo que la organización le ha concedido, si lo hace, lo más probable es que suscite una serie de situaciones que no le beneficiarán, como que el público irá menguando su interés durante la presentación, el moderador le llamará la atención, desaparecerá el tiempo para discutir el trabajo y, tal vez, sus colegas lo recordarán como una persona sin capacidad de transmitir un mensaje o, lo que es peor, por su torpeza en la preparación del mensaje.

Mención aparte merece la utilización de los punteros, sean láser o los que incorporan los propios ordenadores, no son un juguete. Solo se deben utilizar para señalar y para hacer énfasis en algún dato, palabra o idea. Su uso excesivo marea y distrae. Si usted es novato en las lides de la presentación, es muy probable que el puntero, con sus movimientos erráticos, delate su nerviosismo. Controle su utilización.

### ¿Cómo pararse? y ¿Cómo hablar?

Debe pararse en forma natural, relajado. No se incline sobre algún objeto.

Haga su voz interesante; no sea ofensivo ni discuta con la audiencia; hable con claridad. El discurso ha de ser de pocas pero buenas ideas y diapositivas, que entreguen información precisa y concisa.

### ¿Cómo defender la comunicación?

Acabó su presentación. Se abre el turno de debate. Esta parte es la más temida, sobre todo por los autores más noveles, pero es el momento de captar el interés que su exposición ha suscitado, responder las dudas y los comentarios que surjan, discutir los aspectos controvertidos y proporcionar la información adicional.

Escuche con atención las preguntas, si es necesario escribálas en un papel para proporcionar una respuesta ordenada y coherente a cada una de ellas.

No se moleste por cierto tipo de preguntas y comentarios. Recuerde que se encuentra en un acto científico, en el que uno de los objetivos es debatir entre científicos, donde todas las ideas son valiosas y algunos comentarios pueden ayudarle a enriquecer no solo la investigación que está presentando, sino otras futuras.

Responda de manera afable y pausada, apóyese en la experiencia propia, la de su equipo de trabajo o en los datos disponibles de estudios similares.

Cuando no haya forma de responder (por la razón que sea), es conveniente agradecer a su interlocutor el comentario o pregunta realizada, pues le puede ayudar a replantear algunos aspectos de su investigación, o, incluso, puede ser motivo del nacimiento de otra investigación.

Si al final de su defensa tiene la oportunidad, agradezca a la mesa, al moderador y al público en general su atención e invítelos a seguir la discusión posteriormente.

Recuerde que los congresos, seminarios y simposios son instancias muy valiosas para compartir experiencias e ideas con sus pares y usualmente el tiempo disponible para exponer es reducido, hecho que no significa que sea el único ni el último momento para compartir con otros los resultados de su investigación.<sup>(16,17,18)</sup>

#### **Recomendaciones finales:**

1. Dominio del tema y seguridad.
2. Revisión crítica del trabajo.
3. Relación estrecha con el tutor.
4. Participar en actos de defensa.
5. Practicar en voz alta la presentación.
6. Ajuste al tiempo.
7. Visitar el lugar de la defensa.
8. Seleccionar el vestuario adecuado.
9. Conocer a los oponentes.
10. Contacto visual con todos los participantes.
11. Hablar de frente, no dar la espalda.
12. No leer el trabajo, sino exponerlo.
13. Proyectar de manera directa la voz con firmeza.
14. Exposición clara, exacta y concreta.
15. No perder la calma en ningún momento.
16. Tratamiento respetuoso a los miembros del tribunal, al tutor y a los oponentes.
17. Evitar las muletillas.
18. No ofrecer excusas al auditorio.

Durante la investigación se obtuvo una visión más integral para la presentación oral de los informes finales de las investigaciones científicas y se identificaron las fortalezas y las debilidades de los investigadores durante las exposiciones de los proyectos de investigación y los talleres del proceso de doctorado.

#### **DISCUSIÓN**

Al confrontar los resultados con los hallazgos de estudios anteriores y las experiencias brindadas por los profesionales de alto renombre en el tema, se identifica que, en los últimos tiempos, hay cierta tendencia a que la imagen sustituye la palabra, cuando ésta debería ser la parte esencial y la imagen nada más que una técnica de apoyo para explicar determinados aspectos del estudio.

La presentación de una comunicación oral, como su propio nombre lo indica, tiene un componente ineludible que es la palabra.<sup>(19)</sup>

La influencia de los medios de comunicación, de manera especial de los visuales, y la disponibilidad de los paquetes informáticos diseñados para elaborar presentaciones, han sido los motivos principales de esta pérdida de valor de la palabra frente a la imagen. Sin embargo, de este fenómeno visual deberíamos aprender ciertos aspectos que pueden ayudar a realzar nuestra presentación, toda la discusión condujo a la generalización de las sugerencias formuladas, teniendo en cuenta los rasgos prototípicos del lenguaje científico, identificados durante el análisis bibliográfico tales como: Lenguaje monosémico: el uso de los tecnicismos y los neologismos que no toleran polisemia, sinonimia y homonimia. Creación de neologismos por composición y derivación, préstamos lexicales, empleo de gráficos y dibujos explicativos.

- Lenguaje denotativo: reticencia al uso del lenguaje oblicuo, la referencia extralingüística es directa y clara.

- Lenguaje objetivo: el uso de la definición, la enunciación, la descripción, la explicación, la demostración y la caracterización, sin involucrar sentimientos o posturas personales.

- Lenguaje económico: el uso de los conectores para la secuenciación simple, nominalización, tiempos verbales simples, ausencia de perífrasis verbales y adornos retóricos.

- Lenguaje impersonal: el uso de la forma impersonal, del plural de modestia, de la voz pasiva y predominio del tiempo presente y el modo indicativo.

- Lenguaje universal: el uso de los términos científicos y técnicos, ejemplificaciones y convenciones metodológicas, del presente gnoseológico. Primero que todo debe cumplir el objetivo de presentar, demostrando capacidad de síntesis, lenguaje científico, en un orden lógico y coherente resultados científicos con temáticas médicas y de salud ante la comunidad científica correspondiente.

La investigación es conveniente ya que se esperan grandes beneficios con el conocimiento obtenido, pues contribuirá en gran medida al perfeccionamiento de las defensas de investigaciones y a su socialización en cualquier rama de la ciencia, para los profesionales de la Escuela Latinoamericana de Medicina y su posterior generalización.

#### **CONCLUSIONES**

Se formularon las sugerencias, con vista a perfeccionar la difusión y socialización científica, a partir de la comunicación oral de los informes de investigación. Esta investigación contribuye a una mejor comprensión del trabajo científico a partir de sus vínculos en el proceso docente educativo.

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Bayarre Vea H. *Comunicación de los Resultados de la Investigación*. [http://files.sld.cu/prevemi/files/2015/informe\\_final.pdf](http://files.sld.cu/prevemi/files/2015/informe_final.pdf)
2. *Revista cubana Hematología, Inmunología y Hematología*. Volumen 32. No. 1. La Habana. Enero-Marzo 2016. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-02892016000100006](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-02892016000100006)

3. Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades. México.2018 <https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid4/unidad4/redaccionBorrador/presentacionResultados>.
4. Panorama Cuba y Salud. La Habana. Escuela Latinoamericana de Medicina. 2016. Disponible en: <http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama>
5. Jemima Duarte C. Resultados de la investigación 2017. Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8931/7RESULTADOSDELAINVESTIGACIONVI.pdf>
6. Reglamento para el Sistema de Programas y Proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación. Gaceta Oficial No. 86 Ordinaria de 8 de noviembre de 2019. <https://www.gacetaoficial.gob.cu/pdf/GOC-2019-086.pdf>
7. Rafael Izaguirre R. Revista Médica. MULTIMED. Volumen 19. No. 1. 2015. ¿Cómo presentar un enfoque en tanto resultado científico en una investigación pedagógica? <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/87/1264>
8. Lerma HD. Metodología de la Investigación: Propuesta, Anteproyecto y Proyecto. 2 ed. Bogotá: Ecoe, 2002. p10. ISBN 968-16-5658-X.
9. Concepción Toledo, D.N. Metodología de la investigación: Origen y construcción de una tesis doctoral. Revista Científica de la UCSA, Vol.6. No.1. Abril, 2019: <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v6n1/2409-8752-ucsa-6-01-76.pdf>
10. Polit D, Hungler B. Redacción del informe de investigación. En: Polit D, Hungler, B. (Eds)
11. Investigación científica en Ciencias de la Salud. 6ª edición. McGrawHill-Interamericana: México, 2000. pp. 579-593.
12. Gerrish K, Lacey A. Comunicación y difusión de la investigación.
13. En: Gerrish K, Lacey A. (Eds.)
14. Investigación en enfermería. 5ª edición. McGrawHill: Madrid,
15. Lucio P. (Eds). Metodología de la investigación. 4ª edición. McGrawHill: Méjico, 2006.
16. Gerrish K, Lacey A. Comunicación y difusión de la investigación. En: Gerrish K, Lacey A. (Eds.) Investigación en enfermería. 5ª edición. McGrawHill: Madrid, 2008. pp. 477-490.
17. El reporte de resultados del proceso cualitativo. En: Hernández Sampiri R, Fernández Collado C Metodología de la investigación Jan 2006721-750
18. Fernández Collado C. y Baptista Lucio P. (Eds). Metodología de la investigación. 4ª edición. McGrawHill: Méjico, 2006. pp. 721-750.
19. Viltre Calderón C. (2018). Conferencia: Lógica de exposición y defensa de resultados científicos. Madrid, junio de 2018.

---

**Conflicto de intereses:** Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

**Contribución a la teoría:** Todos los autores participamos en la discusión de los resultados y hemos leído, revisado y aprobado el texto final del artículo.

---

**Dirección para la correspondencia:** Dr. C. Leonel Pérez Escalona, Escuela Latinoamericana de Medicina, La Habana, Cuba.  
Teléfono: 7 201 4103.

**Correo electrónico:** leonel@elacm.sld.cu



Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartir Igual 4.0